

# Boletín de la FECAP Matanzas

Año I (2)

*Marzo - Abril*

2013

## EDITORIAL

Con este nuevo número damos continuidad a nuestro Boletín, que tan calurosamente ha sido acogido por los jugadores postales. Hemos recibido numerosas muestras de apoyo y gran cantidad de sugerencias que iremos implementando en la medida de las posibilidades.

En este número les ofrecemos un estudio que han realizado los editores con los listados rating de la FECAP para determinar los jugadores de mejor rating histórico de nuestra Federación, indiscutiblemente encabezados por el MIS Guillermo Santana Peñate, quien lamentablemente en estos momentos se encuentra inactivo, así como aquellos que han sobrepasado los 2400 pts.

Continuamos con las secciones ya iniciadas en el número anterior sobre el curso de táctica y la Apertura Ruy López, que pretendemos se hagan habituales, aunque por supuesto cambiando los temas, algo en lo cual nos gustaría recibir sus sugerencias.

## Jugadores que han sobrepasado los 2400

6248	Santana Peñate, Guillermo	VC
194	Salcedo Mederos, Pablo O.	CH
<b>3537</b>	<b>Flor Trejo, Remigio F.</b>	<b>MT</b>
1284	Kamanel Zamora, Juan F.	CH
4492	Díaz Almaguer, Benito	HL
2989	Hernández Molina, David E.	CF

## 20 Mejores Rating históricos FECAP Cuba

L	Insc.	Nombre y apellidos	Prov	Rat.	Tit	FECHA
1	6248	Santana Peñate, Guillermo	VC	2483	MIS	may-09
2	194	Salcedo Mederos, Pablo O.	CH	2450	MIS	may-08
<b>3</b>	<b>3537</b>	<b>Flor Trejo, Remigio F.</b>	<b>MT</b>	<b>2433</b>	<b>MS</b>	<b>ene-07</b>
4	1284	Kamanel Zamora, Juan F.	CH	2426	MS	sep-10
5	4492	Díaz Almaguer, Benito	HL	2424	MN	ene-13
6	2989	Hernández Molina, David E.	CF	2413	MI	ene-08
7	5439	de la Rosa Solórzano, José G.	LT	2386	MN	ene-11
8	6754	Cusidó Díaz, Pedro G.	LT	2385	MN	sep-06
9	3390	Mastrapa Velázquez, Ernesto	HL	2387	EN	ene-13
10	1560	Azpiri Medina, Luis A.	CF	2381	½MS	sep-10
11	3578	Ferreiro García, Enrique	LT	2377	MS	ene-10
<b>12</b>	<b>6736</b>	<b>Menéndez Rodríguez, Giraldo</b>	<b>MT</b>	<b>2376</b>	<b>EN</b>	<b>ene-13</b>
13	1946	Vega Palma, Manuel	CH	2367	MS	may-06
14	1155	Corujedo Hernández, Rafael	CH	2358	½MS	ene-06
<b>15</b>	<b>3465</b>	<b>Fernández Medina, Etienne</b>	<b>MT</b>	<b>2358</b>	<b>½MN</b>	<b>may-10</b>
16	3640	Pérez Pérez, Armando A.	CH	2355	MI	may-09
17	13	Barreras García, Alberto	FP	2353	MS	ene-13
18	3860	Castro Aguilera, Juan A.	LT	2348	½MS	sep-11
19	2179	López Gómez, José R.	F	2347	MS	ene-05
20	4919	Fernández Martínez, Juan C.	CF	2346	EP	ene-13

## CURSO DE TÁCTICA

Por el MI Daniel Rivera

Director técnico "Escola Xadrez Pontevedra"

Paulsen, L - Morphy, P [New York, 1857](#)



Las blancas jugaron 17.Da6 como único recurso defensivo, se amenazaba Dxf1+ seguido de Te1++. Aparte, se hacía imprescindible levantar el bloqueo de la dama en d3 que mantiene en completa descoordinación a todas las piezas blancas. Sin embargo, **17...Dxf3!!** Un sacrificio demoledor, el rey blanco no podrá escapar de su encierro, y sus piezas están completamente desconectadas y sin juego.

**18.gxf3** Otro caso típico. A diferencia con el ejemplo anterior aquí no hay una pieza atacante en f3, pero para el caso la cortina queda perfectamente formada. La torre de f1 sólo dispone del movimiento lateral y es la única forma que puede darle un escape al rey por f1, mientras, los peones de f2 y f3 carecen de jugadas útiles para la defensa, y solamente son un estorbo. **18...Tg6+** Cuando se produce la cortina es necesario disponer de piezas que dibujen los temas de mate, muchas veces la incapacidad de la defensa permite el traslado de fuerzas atacantes incluso de forma lenta, aunque éste no es el caso.

**19.Rh1 Ah3** Amenaza Ag2+ seguido de Af3 mate, la debilidad de la primera fila blanca no permite defender con 20.Tg1, debido a 20..Txg1+ 21.Rxg1 Te1 mate. **20.Td1** [ 20.Dd3 f5! Renovando la amenaza de mate y evitando el recurso táctico. ( 20...Ag2+ 21.Rg1 Axf3+ 22.Dxg6!) 21.Dc4+ Rf8 ( 21...Rh8? 22.Df7) 22.Td1 Ag2+ 23.Rg1 Axf3+ 24.Rf1 Ag2+ 25.Rg1 Ad5+ ganando]

**20...Ag2+ 21.Rg1 Axf3+ 22.Rf1** El rey escapa en apariencia, la torre en la columna "e" le corta el paso. **22...Ag2+** [ 22...Tg2! Ante la inoperancia de todas las piezas blancas esta jugada programa un mate más rápido. 23.Dd3 Txf2+ 24.Rg1 Tg2+ 25.Rh1 Tg1#] **23.Rg1 Ah3+** [ 23...Ae4+ 24.Rf1

Af5! Con mate inevitable. 25.De2 Ah3+ 26.Re1 Tg1#] 24.Rh1 Axf2 25.Df1 Axf1 26.Txf1 Te2 27.Ta1 Th6 28.d4 Ae3 0-1

## Novedades Teóricas en la Apertura Ruy López o Española (1)

### Apertura: C65 - Apertura Española Defensa Berlinesa.

En la Apertura Española al estilo antiguo, con 3...Cf6 y 4...Ac5, las blancas logran dominio central y una clavada sobre el Cf6 que puede resultar molesta, pero obtienen a cambio el dominio de la columna ' b ' y dos alfiles muy activos, que se ubican normalmente en b7 y b6, apuntando sobre el R blanco. En este juego se puede ver claramente las dificultades de las blancas cuando ignoran el valor de esa pareja de A, avanzando en forma imprudente 15.f4 (la novedad), cuando era mejor mantenerse con 15.f3. Luego las blancas cometen otro error con 17.Te3, cuando era mejor capturar en c4. Los rayos X de los A negros permiten el bonito sacrificio 17...Cd5.

Bologan, V (2620) - Piket, J (2635) [C65], 28.07.1999

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.0-0 Ac5 5.c3 0-0 6.d4 Ab6 7.Ag5 h6 8.Ah4 d6 9.a4 a5 10.Te1 exd4 11.Axc6 bxc6 12.Cxd4 Te8 13.Cd2 c5

[Mejor que 13...Ad7?! por 14.f4!±]

14.Cc2 [A la igualdad conduce 14.C4f3 Ab7 15.Dc2 Te6 16.Te3 De8 17.Axf6 Txf6 18.Cc4 Te6 19.Tae1 Dc6 20.Cxb6 Dxb6 21.Cd2 Tae8= ½-½ Thorsteins, K-Spassky, B/Reykjavik 1985/MCD (28)]

14...Ab7 15.f4?!N



Las blancas sobrevaloran su posición, y comprometen su estructura de peones, debilitando a la vez su flanco rey, cuya idea ir en pos de una amenaza de avanzar e5, que no podrá concretarse. [Las blancas pudieron equilibrar luego de la más prudente 15.f3 c4+ 16.Cd4 g5 17.Af2 d5 18.exd5 Dxd5 19.Txe8+ Txe8 20.Df1 g4 21.Cxc4 gxf3 22.Cxb6 fvg2 23.Cxd5 ½-½ Ree, H-Knezevic, M/Kiev 1978/EXT 99 (23)]

**15...c4+ 16.Cd4** [16.Rh1 Cxe4! con clara ventaja negra]

**16...Tb8! 17.Te3?** Resulta bastante chocante agregar una pieza más a los rayos X del Ab6, que de ese modo potencia su acción. [ es mejor 17.Cxc4 ya que luego de 17...Axe4 18.Cxb6 Txb6= las blancas eliminan el peligroso Ab6 negro.]

**17...Aa8 18.Dc2** [18.Cxc4 Axe4 (18...Aa7!?) 19.Cxb6 Txb6=]

**18...Cd5!!** Precisamente la errónea jugada anterior permite este excelente sacrificio, que lleva a las blancas a una situación muy inferior.

**19.Axd8** [La alternativa era 19.Th3 Cb4 20.Dd1 Dd7 con iniciativa]

**19...Cxe3 20.Db1 Tbx8 21.h3?**

[La mejor manera de salir de la diagonal g1-a7 parecía ser 21.Rf2 Cg4+ 22.Rg3 Cf6 aunque las negras siempre tienen la iniciativa.]

**21...f5** Y las negras tienen gran ventaja. [Interesante era también 21...Tb8 ejerciendo una molesta presión sobre b2.]

**22.Da2** [Peor aún era 22.exf5 Cxg2 23.Cxc4 (23.f6 Te1+ 24.Dxe1 Cxe1 25.Txe1 Ad5 y mejor las negras) 23...Axd4+ 24.cxd4 Cxf4 25.Cxa5 Te2 con mejor juego negro]

**22...Axe4 23.Cxc4 Ad5** Las blancas no pueden evitar el desmantelamiento de su flanco rey, y la posterior doblada de las T negras.

**24.b3 Axd4 25.cxd4 Cxg2 26.Df2 Te6 27.Cxa5 Tde8+ 28.Cc4 Tg6 29.Rh2 Cxf4 30.Tg1 Txg1 0-1**

## NOVEDAD DE LENIER EN LA RUY LOPEZ Jugando contra una olvidada variante de Rubinstein

*MI José Luís Vilela*

Como en anteriores comentarios hemos podido ver, el Campeonato Juvenil de Cuba de 1999, además de ser uno de los eventos de carácter nacional de más alta categoría FIDE celebrados en el país (7), solo comparable con el nacional de mayores, dejó como saldo interesantes partidas de interés teórico, como esta que comentamos a continuación.

**Domínguez, Lenier - Perea, Osmani [C91]** Campeonato Nacional Juvenil, 1999

**1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0–0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0–0 9.d4**

Como es conocido, la opción más usual es 9.h3.

**9...Ag4 10.Ae3 Te8**

10...ed4 11.cd4 Ca5 ha sido durante muchos años la forma de jugar más popular por el bando negro. Con la movida del texto las negras mejoran la posición de sus piezas, sin abandonar sus posiciones centrales. Por supuesto que capturar el peón de "e4" es erróneo por 10...Ce4? 11.Ad5

**11.Cbd2 d5**

Con esta jugada las negras toman el curso de una variante prácticamente olvidada, introducida en la práctica magistral por el gran Akiba Rubinstein, en su partida frente a Yates, Marienbad 1925. Otra alternativa es: 11...Af8 12.h3 Ah5 13.g4 Ag6 14.Ag5 Ca5 15.Ac2 h6 16.Ah4 c5 17.dxc5 dxc5 18.Ag3 Cc6 19.De2 c4 20.Ch4 Cd7 21.Cxg6 fxc6 22.Cxc4! con clara ventaja de las blancas, van der Wiel, J-Olafsson, F, Wijk aan Zee 1983.

**12.exd5**

La movida que está considerada como la más fuerte en esta posición es 12.h3 con la idea de contestar a 12...Ah5 con 13.g4. El ejemplo más reciente de esta estrategia data de 1992: 12.h3 Ah5 13.g4 exd4 14.Cxd4 Cxd4 15.cxd4 Ag6 16.e5 Ce4 17.f4 Cxd2 18.Dxd2 Ae4 19.Tac1 Dd7 20.Dc3 c5 21.dxc5 Dc6 22.Ad4 h5 23.Dg3 hxg4 24.hxg4 Dg6 25.Te2 Tac8 26.Th2 con ventaja de las blancas, Kaminski, M-Timoshchenko, Varsovia 1992.

**12...Cxd5 13.Db1**

Esta movida de Lenier es una novedad teórica absoluta. Con una idea parecida de controlar la diagonal b1–h7, se había jugado 13.Dc2, en una partida Yates-Asztalos, Kecskemet (preliminar

A) 1927. En esa partida las blancas quedaron con un peón de menos rápidamente tras: 13.Dc2 Cxe3 14.Txe3 (era mejor retomar en e3 con peón) 14...exd4 15.cxd4 Cxd4 16.Cxd4 Dxd4 17.Tae1 Dd7.

### **13...exd4**

La mayor consideración merece la natural. 13...Cxe3 14.Txe3 Parece ser que la idea de Lenier era aprovechar el hecho de que su dama en b1 no queda atacada por el caballo negro en d4, por ejemplo: 14...exd4 15.cxd4 Cxd4 16.Axf7+ (esto no sería posible con la dama blanca en c2) 16...Rxf7 17.Ce5+ Rg8 18.Cxg4 Sin embargo estaría por demostrar que en la posición resultante las blancas puedan obtener ventaja. Mi impresión personal es que las negras no están inferiores.

### **14.Axd4 Dd7**

14...Cxd4 También era posible continuar con . En ese caso retomar 15.cxd4 parece lo mejor (15.Cxd4!? Dd7)

### **15.a4**

La partida entra ahora en una fase de maniobras durante la cual Lenier pugna duramente por obtener alguna ventaja concreta.

### **15...Tad8 16.axb5 axb5 17.Ac2 h6**

17...g6 era también una manera sana de defenderse contra la batería montada en la diagonal b1-h7.

### **18.Ad3 Tb8 19.Ta6 Cxd4 20.Cxd4 Cb4 21.Ah7+ Rh8 22.Ta1 c5 23.C4f3 Cc6 24.Ae4 Af6 25.Dc2 c4**

Otras alternativas que merecían ser consideradas son 25...æe5 y 25...b4. Por el momento la posición se mantiene en un equilibrio dinámico.

### **26.h3 Ae6**

[26...Axf3!?!]

### **27.Ta6 Tec8 28.Td1 De8 29.Af5 Axf5 30.Dxf5**

Ya en este momento se empiezan a perfilar algunas posibilidades para las blancas, gracias a una mayor actividad de piezas.

### **30...Dd8 31.Te1 Ce7 32.Dh5 Cg6 33.Ce4 Ae7 34.Cd4!**

Las blancas ya están claramente mejor, con una iniciativa en la cual absolutamente todas sus piezas juegan un papel activo. Las amenazas más directas son Cc6 y Cf5.

### **34...Dd7 35.Cf5 Af8 36.Ced6! Axd6 [36...Td8 37.Cxf7+ Dx7 38.Txg6±]**

### **37.Txd6 Dc7 38.Te7!!**

Un golpe decisivo sencillo pero de gran valor estético. El ataque blanco es, como recomendaba Capablanca, con todas las fuerzas disponibles.

**38...Dc5**

[38...Cxe7 39.Txh6+ gxh6 (39...Rg8 40.Th8#) 40.Dxh6+ Rg8 41.Dg7#]

**39.Txg6! fxg6**

Aquí las negras perdieron por tiempo, pero de todas formas no había defensa:

**40.Dxg6 Tg8 41.Txg7 Dxf5 42.Th7# 1-0**

## Tomado de Ajedrez en Cuba No 50

**SELECCIÓN DE PARTIDAS****Etienne Fernández, EN Etienne (2336) – Sueiro Coronado, MN José R. (2191) [A40]**

T – 4286 II Copa Robert Fischer. Grupo 1, 12.2008

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.Af4 c5 4.e3 Db6 5.Cc3 Cxc3 6.bxc3 d5 7.Cf3 Db2 8.Rd2 f6 9.Db1 Dxb1 10.Txb1 c4 11.Ae2 Cc6 12.g4 Axc4 13.Txb7 Ac8 14.Tb5 e6 15.h4 Aa3 16.h5 0-0 17.Tg1 Rh8 18.Ch4 Aa6 19.Tbb1 e5 20.Ag3 Tad8 21.Ag4 Tf7 22.Cf3 Te8 23.Af5 e4 24.Ch4 Rg8 25.f3 exf3 26.Ag4 f2 27.Axf2 Rh8 28.Af3 Td7 29.Cf5 Af8 30.Ah4 Ce7 31.Cxg7 Axc7 32.h6 Cg6 33.hxg7+ Rxg7 34.Tb4 f5 35.Ag3 Tee7 36.Tf1 Tf7 37.Ab8 Ac8 38.Ta4 a6 39.Tb4 Td8 40.a4 Ab7 41.Ah2 Ac6 42.Tb6 Axa4 43.Txa6 Ab5 44.Tb6 Ae8 45.Tg1 Rh8 46.Tg5 Tf8 47.Ag2 Tf7 48.Ah3 Tg7 49.Axf5 Af7 50.Tb1 Ch4 51.Txg7 Rxg7 52.Ae5+ Rh6 53.Af6 Cxf5 54.Axd8 Cg3 55.Rc1 Rg7 56.Tb6 Ce4 57.Rb2 h5 58.Ah4 Ag8 59.Ta6 Af7 60.Tc6 Ag8 61.Tb6 Af7 62.Tc6 Ag8 63.Ta6 Af7 64.Ta1 Ae6 65.Tf1 Ah3 66.Tf4 Ae6 67.Txe4 dxe4 68.Ra3 1-0

**San Pedro Fraga, MN Alex (2303) - Fernández Medina, EN Etienne (2336) [C17]**

T – 4286 II Copa Robert Fischer. Grupo 1, 19.06.2009

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 Ce7 7.Dg4 0-0 8.Ad3 f5 9.exf6 Txf6 10.Ag5 Tf7 11.Dh4 h6 12.Cf3 Cbc6 13.Axe7 Dxe7 14.Dxe7 Txe7 15.dxc5 e5 16.Ae2 Ae6 17.0-0 Af7 18.Tab1 Tc8 19.Tfd1 Cd8 20.c4 d4 21.Te1 Txc5 22.Tb5 Txb5 23.cxb5 Ad5 24.Ch4 Rf7 25.Cf5 Td7 26.Ag4 Ae6 27.Txe5 Rf6 28.b6 axb6 29.Tb5 Cc6 30.f3 Td5 31.Txd5 Axd5 32.Rf2 h5 33.Ah3 Ae6 34.Cg3 Axc3 35.gxh3 h4 36.Ch5+ Re5 37.f4+ Re4 38.Cxg7 Rxf4 39.Ce6+ Rf5 40.Cc7 Re4 41.Cb5 Ce7 42.Cd6+ Rd5 43.Cb5 Rc5 44.a4 Cd5 45.Rf3 Cc3 46.Cxc3 dxc3 47.Rg4 Rb4 48.Rxh4 Rxa4 49.Rg4 b5 50.h4 b4 51.h5 b3 52.cxb3+ Rxb3 53.h6 c2 54.h7 c1D 55.h8D ½-½

**Fernández Medina, EN Etienne (2350) - Salcedo Mederos, MIS Pablo O. (2348) [A00]**

T – 4352 XIX Final Nacional, 01.01.2011

1.d4 Cf6 2.Ag5 d5 3.Cc3 c6 4.e3 Db6 5.Tb1 Ce4 6.Cxe4 dxe4 7.Dd2 Af5 8.Ac4 h6 9.Af4 e6 10.Ce2 Cd7 11.Cc3 Ae7 12.0-0 g5 13.Ag3 h5 14.h3 h4 15.Ah2 g4 16.hxg4 Axc4 17.Cxe4 h3 18.f3 hxg2 19.Tf2 Ah3 20.Ad3 0-0-0 21.b4 e5 22.dxe5 Ae6 23.Txg2 Txh2 24.Txh2 Cxe5 25.Df2 Axa2 26.Ta1 Ad5 27.Th5 f6 28.Th7 Axb4 29.Cxf6 Cxd3 30.cxd3 Ac3 31.Cxd5 cxd5 32.Dc2 Dg6+ 33.Rf2 Dxh7 34.Dxc3+ Rb8 35.De5+ Ra8 36.e4 Dh6 37.exd5 Db6+ 38.Re2 Dg6 39.Rd2 Dg2+ 40.Re3 Dg8 41.Rd2 Txd5 42.Tg1 Dd8 43.De4 Da5+ 44.Re2 Td8 ½-½

**Fernández Medina, EN Etienne (2345) – Bedevia Rodríguez, MN Felipe (2293) [D50]**



T – 4352 XIX Final Nacional, 26.01.2011

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.Cf3 h6 6.Ah4 0–0 7.e3 Ce4 8.Axe7 Dxe7 9.Tc1 c6 10.Ad3 Cxc3 11.Txc3 Cd7 12.cxd5 exd5 13.0–0 Te8 14.Dc2 Cf6 15.Ce5 Cg4 16.f4 a5 17.Tf3 Cxe5 18.fxe5 Ae6 19.Dd2 Tec8 20.Ab1 a4 21.Dc2 g6 22.Tf6 a3 23.b4 Af5 24.Dd1 Axb1 25.Dxb1 Ta4 26.Tb3 Rg7 27.De1 Dd7 28.Dh4 Te8 29.Tb1 Te6 30.Txe6 fxe6 31.Df6+ Rh7 32.Df8 Ta7 33.h3 h5 34.Tf1 b6 35.Tf6 Tc7 36.Rh2 b5 37.h4 De7 38.Db8 Rg7 39.Rh3 Ta7 40.Dc8 Tc7 41.Dxe6 Dxe6+ 42.Txe6 Rf7 43.Tf6+ Rg7 44.Rg3 Ta7 45.Rf4 1–0

**Rodríguez Yanes, Debre J. - Powers Roibal, Frank [C55]**

T - 3978 Ciudad de los Puentes 04 II., 24.08.2006

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.Ac4 Ae7 4.0–0 Cf6 5.d3 0–0 6.c3 Cc6 7.Cbd2 Ae6 8.Axe6 fxe6 9.Db3 Dc8 10.d4 exd4 11.Cxd4 Cxd4 12.cxd4 d5 13.e5 Cd7 14.Dh3 Tf5 15.g4 Tf7 16.f4 c5 17.Cf3 Cf8 18.Ae3 c4 19.Cd2 b5 20.Tf2 b4 21.f5 c3 22.bxc3 bxc3 23.Cb3 exf5 24.gxf5 g6 25.Dg2 Dd8 26.e6 Tf6 27.Ag5 Txe6 28.f6 Axf6 29.Axf6 Dd6 30.Ae5 Dc6 31.Taf1 Cd7 32.Ca5 Db6 33.Dxd5 1–0

**Rodríguez Yanes, Debre J. - Utrera Zunda, Evelio [C57]**

T - 4165 II Copa Matanzas. MT., 27.01.2009

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.Cg5 d5 5.exd5 Cd4 6.c3 b5 7.Af1 Cxd5 8.cxd4 Dxc5 9.Axb5+ Rd8 10.0–0 Ab7 11.Df3 Tb8 12.dxe5 Ce3 13.Dh3 Dxc2+ 14.Dxc2 Cxc2 15.d4 Ae7 16.f4 Ch4 17.Ae2 Cf5 18.Td1 f6 19.Cc3 Te8 20.Ac4 Tf8 21.Rf2 fxe5 22.dxe5+ Re8 23.Re2 Ac5 24.Ab5+ c6 25.Ce4 Ad4 26.Ad3 c5 27.Tb1 Ad5 28.b3 Tb6 29.Cg5 Th6 30.h3 Th5 31.Ac4 h6 32.Axd5 hxg5 33.b4 c4 34.Axc4 Ab6 35.a4 gxf4 36.a5 f3+ 37.Rd3 Ad4 38.b5 f2 39.b6 axb6 40.axb6 Axe5 41.b7 Ab8 42.Tb5 **Adjudicada.** ½–½

**Chávez López, Daysel (2171) - Menéndez Rodríguez, EN Giraldo (2333) [B76]**

T - 4354 Final Provincial Mtzas 2010, 04.03.2012

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0–0 8.Dd2 Cc6 9.0–0–0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Db6 14.Ca4 Da5 15.b3 Dc7 16.h4 h5 17.Te1 Td8 18.De5 Dxe5 19.Txe5 f6 20.Te1 e5 21.Ac4 Rf8 22.Cc5 Re7 23.g3 Rd6 24.Ce4+ Re7 25.Th2 Af5 26.Tf2 Axe4 27.Txe4 Cc3 28.Te1 Cxa2+ 29.Rb2 Cb4 30.f4 a5 31.fxe5 f5 32.Ta1 Td4 33.Ta4 Tg4 34.Tf3 Cd5 35.Axd5 cxd5 36.Txg4 hxg4 37.Tf4 Re6 38.Rc3 Rxe5 39.Ta4 Tc8+ 40.Rd3 Tc5 41.c3 Tb5 42.Ta3 Tb6 43.Re3 Tb7 44.Re2 f4 45.Rf2 fxg3+ 46.Rxc3 Tc7 47.Txa5 Txc3+ 48.Rxc4 Txb3 49.Ta6 Tb4+ 50.Rg5 Tb2 51.Rxc6 d4 52.h5 Tg2+ 53.Rf7 d3 54.h6 d2 55.Ta1 Th2 ½–½

**Marrero Espinosa, Guzmán S. - Powers Roibal, Frank [A06]**

T - 4361 IV Copa Robert Fischer IM G2, 10.12.2012

1.Cf3 d5 2.b3 Cf6 3.Ab2 Af5 4.e3 e6 5.Ad3 Axd3 6.cxd3 Cbd7 7.De2 Ae7 8.0–0 0–0 9.e4 dxe4 10.dxe4 Cc5 11.e5 Cd5 12.d4 Ca6 13.Cc3 Cxc3 14.Axc3 c6 15.Tfd1 Dd5 16.Td2 Cc7 17.Tad1 a5 18.h4 a4 19.Tb2 Cb5 20.Dc2 axb3 21.axb3 h6 22.h5 f6 23.Ad2 fxe5 24.dxe5 Txf3 25.gxf3 Cd4 26.Ae3 Cxc2 27.Txd5 Ta1+ 28.Rh2 Cxe3 29.Td7 Cd5 30.Txb7 Ag5 31.Tc2 Af4+ 32.Rg2 Axe5 33.f4 Ad4 34.Rf3 c5 35.Te2 Ta6 36.Td7 Tb6 37.Txe6 Txb3+ 0–1

***Amici Sumus***

Boletín Bimestral de la Federación Cubana de Ajedrez Postal Matanzas

**Director:** *EN Giraldo Menéndez Rodríguez*  
**Sub Director :** *EN Etienne Fernández Medina*  
**Consejo Editorial**

*EN Raúl Torres Guas, Noel Hernández Fernández*

**Amici Sumus / Sta Cecilia 3903. Versalles. Matanzas / CP 40300 – Cuba**

**e-mail :** [javier@cteag.une.cu](mailto:javier@cteag.une.cu) , [ajedrez@elecmtz.une.cu](mailto:ajedrez@elecmtz.une.cu)